

00-093 Warszawa
ul. Daniłowiczowska 18A
tel. (22) 827 56 13
tel./fax (22) 828 62 77



Polska
Izba Druku

www.izbadruku.org.pl e-mail: izbadruku@izbadruku.org.pl

PZ / MF02 / 06

Warszawa, 31.08.2006

*Firmy
wspierające*

Agfa

•

Deutsche
Leasing
Polska S.A.

•

Ferag Polska

•

Heidelberg
Polska

•

International
Paper
Polska

•

Michael Huber
Polska

•

Océ Poland

•

Reprograf

•

RR Donnelley

•

Winkowski

•

Xteam

Szanowny Pan

Jarosław Neneman

Podsekretarz Stanu

ul. Świętokrzyska 12

00- 916 Warszawa

Dotyczy: Stawki podatku VAT na towary poligraficzne w eksporcie na rynek wewnętrzny

Szanowny Panie Ministrze,

Działając w imieniu przedsiębiorstw zrzeszonych w Polskiej Izbie Druku, zwracam się z prośbą do Pana Ministra o interwencję w sprawie niewłaściwych interpretacji dotyczących stawki podatku VAT należnej przy eksporcie wyrobów poligraficznych na rynek wewnętrzny. Pomimo, że w wyniku naszych rozmów wydał Pan w grudniu 2004 r. jednolitą interpretację w tej sprawie (pismo PPI -811-1900/04/DSZ) w dalszym ciągu , co prawda nieliczne, organa skarbowe odrzucają w/w rozstrzygnięcie. Mam tutaj na myśli Izbę Skarbową w Katowicach i Bydgoszczy jak i Urzędy Skarbowe Podlaski, w Pabianicach i w Szczecinie. Szczególnie dotkliwa okazała się wydana interpretacja Izby Skarbowej w Katowicach, która zmieniła podejście do tego zagadnienia przez podległe jej Urzędy Skarbowe . W załączeniu do niniejszego pisma przekazuję Panu Ministrowi, skierowane do naszej Izby, pismo przedsiębiorstwa Dimograf Sp.zo.o z Bielska Białej , które doskonale obrazuje zaistniałą sytuację na tym terenie. Pomimo, że przedsiębiorstw znajdujących się w podobnej sytuacji jest w tym rejonie więcej, to posługuję się tym właśnie przykładem gdyż firma ta przeszło 50% swoich wyrobów kieruje na rynek wewnętrzny, przez co skutek takiej a nie innej

NIP: 527-10-84-804

konto: PKO BP S.A. I O/Warszawa 10 1020 1013 0000 0402 0134 5107

interpretacji jest dla niej „być albo nie być”. Do cytowanego pisma załączona jest m.in. cytowana interpretacja Izby Skarbowej w Katowicach (choć jest to odpowiedź na wystąpienie nieznanego nam podatnika) to zawarty w niej sposób rozumowania doskonale oddaje meritum sprawy i niestety stał się prawem na podległym jej terenie. Dla porównania nasza firma członkowska załącza też Decyzję Warszawskiej Izby Skarbowej, która całkowicie zaprzecza tej pierwszej. Po naszych spotkaniach z Panem Ministrem i wydaniu przez MF interpretacji dotyczącej stosowania właściwych stawek VAT w określonych przypadkach wydawać by się mogło, że takich spraw już dawno nie powinno być, jednakże, chociaż przeważająca większość Urzędów i Izb Skarbowych na terenie kraju właściwie rozstrzyga te kwestie, to ciągle nasze firmy borykają się z tym problemem. Chcę dodać, że jeszcze w tym roku V-ce Minister M. Barszcz w odpowiedzi na interpelację poselską (w załączeniu) w sposób jednoznaczny wyraził stanowisko MF w tej sprawie.

Będziemy bardzo wdzięczni, jeśli zechce Pan Minister jeszcze raz poświęcić swój czas tej sprawie i doprowadzić do sytuacji aby miejsce prowadzenia działalności gospodarczej nie mogło stanowić o sukcesie lub klęsce w działalności eksportowej.

Z poważaniem,
Dyrektor Polskiej Izby Druku

Ryszard Czekala